



Enfoque práctico para la redacción de resúmenes de trabajos científicos y reporte de casos

Escribir un **resumen de un trabajo científico o reporte de casos** para un congreso científico no es tarea fácil, requiere reconocer las **ideas más importantes** de su investigación para expresarlas en forma breve y detallada. Un resumen correctamente escrito aumentará la probabilidad de que su investigación o reporte de caso sea aceptado en un congreso científico.

Básicamente un resumen de un trabajo científico debe responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué hice el estudio?
2. ¿Cómo lo hice?
3. ¿Qué resultados obtuve?
4. ¿Qué significan esos resultados?

Mientras que un resumen de un reporte de caso/serie de casos debe responder a las siguientes preguntas:

5. ¿Por qué es importante reportar el caso/los casos?
6. ¿Cómo se presentó clínicamente, evaluó y manejó el caso/los casos?
7. ¿Qué enseñanzas nos deja el caso/los casos?

Recomendaciones generales:

El resumen debe estar lo suficientemente detallado, pero bien sintetizado, conciso y ordenado. Por otro lado, debe ser claro y no dar lugar a dudas al momento de su lectura. Evitar frases demasiadas largas que desvían del tema principal.

Describir solamente los puntos principales de su investigación o caso clínico. Los resúmenes que son demasiado largos a menudo tienen detalles innecesarios.

Redactar el resumen en modo impersonal y en tiempo pasado, excepto las conclusiones que llevan el verbo en presente.

Los errores ortográficos o tipográficos bajan la calidad de tu trabajo y desalientan a los revisores. Además, si el resumen es aceptado, aparecerá en el programa del congreso (impreso u on-line) exactamente como fue escrito.

No es recomendable usar abreviaciones en exceso. Sin embargo, puede que en ocasiones sea necesario ya que el concepto abreviado sea una palabra clave (ej. VIH) o por cuestiones de espacio. En este último caso, recuerda que la primera vez que se menciona una abreviatura deberá estar especificado qué significa a menos que sean comúnmente reconocidas (por ej. VIH).

Para la redacción de **resúmenes relacionados con el VIH** se recomienda el uso de lenguaje centrado en las personas. Mas información disponible en: https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/2015_terminology_guidelines_es.pdf

Recordar que el resumen es lo primero (y con frecuencia lo único) que el revisor o el lector leerá de tu trabajo científico (llámese “la vidriera de un trabajo científico”).

Los resúmenes bien escritos captan la atención de los lectores, por el contrario, los resúmenes pobremente escritos o muy complicados tienden a no ser leídos. Aunque corto en longitud, un buen resumen por lo general toma varios días para escribirse. Tenga en cuenta esto al momento de organizar su tiempo.

Comparta el resumen con sus coautores y haga revisiones basadas en los comentarios. Permita que otros colegas lean su borrador para mayor claridad y verifique errores ortográficos y gramaticales. Puede utilizar herramientas de inteligencia artificial para mejorar la redacción y/o revisar errores ortográficos o de tipeo.

IMPORTANTE: Antes de comenzar a escribir tu resumen consultar el reglamento de autores para la presentación de trabajos científicos disponible en la página web del congreso

Trabajos científicos

Los resúmenes de trabajos científicos suelen seguir la siguiente estructura:

Título

Debe resumir y describir el trabajo científico y al mismo tiempo convencer al revisor/lector que el tema es importante, relevante e innovador.

Consejo: Tome 6 a 10 palabras clave que se encuentran en el resumen y úselas para armar varios títulos alternativos.

Introducción (2 a 3 frases / 10-15% del resumen)

Varias oraciones que describen la pregunta abordada por la investigación. Debe proporcionar una revisión concisa de lo que se sabe sobre el problema, lo que se desconoce y cómo su investigación responde a esas preguntas. *¿Qué se ha hecho hasta el momento? ¿Qué no se ha hecho?* Por último, describir los objetivos o la hipótesis del estudio.

Métodos (30-40% del resumen)

Suele ser la sección más difícil de escribir. Describa suficientes detalles para que se pueda juzgar la validez del método de investigación:

- a) Diseño: *¿Qué tipo de estudio es: cualitativo, analítico, descriptivo? ¿Qué variables se estudiarán? ¿Cómo se distribuyeron los sujetos? ¿Qué grupos hubo?*
- b) Entorno de investigación (*¿Cuándo? ¿dónde?*)
- c) Muestra: criterios de inclusión/exclusión (*¿cómo fueron seleccionados?*). Número de pacientes incluidos en el estudio (*esto último puede ir también en resultados*).
- d) Descripción de la intervención.
- e) Variables de resultado y cómo se midieron.
- f) Métodos estadísticos utilizados para analizar los datos.

Resultados (30-40% del resumen)

Para facilitar la escritura del abstract, puede comenzar la misma por la sección resultados.

Describa los sujetos que fueron incluidos y/o excluidos. Explique por qué se excluyeron los sujetos.

Describa las características de la población (ej. edad, sexo, etc) y la frecuencia de las variables de resultado más importantes.

Presentar comparaciones de las variables de resultado entre varios subgrupos de estudios (ej. *tratados versus no tratados, sexo masculino versus femenino, etc.*). Enunciar el nivel de significación estadística de esas comparaciones.

Los resultados numéricos deben incluir desviaciones estándar, rango intercuartiles (RIC) o intervalo de confianza del 95% (IC95%). Recuerda describir las unidades de medida de cada resultado numérico (ej. *mL, gr/dL, copias/mL, etc.*). Si incluye figuras o tablas, las mismas deben ser autoexplicativas y no superponerse con el contenido del cuerpo del resumen. Los resultados más relevantes deben desarrollarse de forma completa, no aceptandose vínculos a documentos externos o frases tales como “*estos resultados serán presentados en la conferencia*”.

Evite describir los resultados de forma subjetiva con expresiones como “*mucho*”, “*muy*”, “*llamativamente*”, etc.

Conclusiones (1-2 frases / 10% del resumen)

Indique de manera concisa lo que puede concluirse y sus implicaciones. Las conclusiones deben responder a las siguientes preguntas:

¿Se cumplieron los objetivos del estudio? ¿Y las hipótesis? ¿Cuál es la significación del estudio? ¿Y la de su resultado principal? ¿Cuáles fueron resultados inesperados? ¿Por qué son útiles estos resultados? ¿Son generalizables estos resultados? ¿Por qué sería importante seguir avanzando en esta investigación?

Limitaciones (Opcional): ¿Cuáles han sido las debilidades de este estudio? ¿Por qué?

Evite el uso de términos emotivos tales como “*aumento dramático en el número de casos*” (sería correcto: “*el número de casos descrito es superior a otras casuísticas u otros períodos*”) o “*resultados sin precedentes*” (sería correcto: “*....no fue descrito/observado previamente*”).

IMPORTANTE: las conclusiones deben estar siempre respaldadas por los datos presentados en los resultados!!

Reporte de caso o serie de casos

Lo principal a la hora de evaluar presentar un reporte de caso o series de casos a un congreso es si realmente vale la pena presentarlos. Por supuesto, una patología infrecuente casi siempre justifica por sí sola la presentación a un congreso. Otras razones para presentar un reporte de caso o series de casos es si es una presentación o complicación inusual de una patología frecuente o casos que nos dejen una enseñanza.

Es recomendable presentar el caso o la serie de casos a colegas para determinar si consideran que tiene la relevancia suficiente como para ser presentado.

Título: El título es un resumen en sí mismo y debe convencer al lector de que el tema es importante, relevante e innovador. Sin embargo, no diga todo sobre el caso o serie de casos en el título ya que puede perderse el interés por su lectura. El título debe ser corto, descriptivo e interesante.

Introducción: la mayoría de los resúmenes de reportes de casos comienzan con una breve introducción al tema. Esto típicamente describe el contexto del caso y explica su relevancia e importancia.

Descripción clínica: describa en secuencia los antecedentes, epidemiología, síntomas, examen físico, estudios de laboratorio (*no olvidarse de las unidades de medida*), estudios complementarios, tratamientos y evolución del paciente. Evitar la descripción de detalles irrelevantes para el caso.

Discusión: El propósito principal de la discusión es explicar las lecciones aprendidas en relación al caso clínico/serie de casos. Evite incluir conclusiones no comprobables o desmesuradas que excedan los datos presentados en el trabajo.

Criterios de autoría

La autoría de los trabajos presentados debe adherirse a los criterios establecidos por el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE). Se considerará autor a quien cumpla con los siguientes cuatro criterios:

1) Contribución sustancial a la concepción, diseño, adquisición, análisis o interpretación de los datos;

- 2) Redacción del trabajo o revisión crítica con aportes intelectuales significativos;
- 3) Aprobación de la versión final a ser publicada; y
- 4) Acuerdo de asumir la responsabilidad sobre todos los aspectos del trabajo, garantizando que las cuestiones relacionadas con la exactitud o integridad de cualquier parte del mismo sean adecuadamente investigadas y resueltas.

Todos los autores deben cumplir estos cuatro criterios y quienes los cumplan deben ser reconocidos como tales. El orden de los autores será decidido colectivamente por el grupo de autores. Se designará un autor para correspondencia, quien será responsable de la comunicación con el comité científico durante el proceso de envío y evaluación del resumen.

Checklist de resumen de trabajo científico

La fecha límite para la entrega del resumen es ____/____/_____

- Resumen organizado en Introducción, Métodos, Resultados y Conclusiones.
- Los datos presentados son correctos.
- Las conclusiones se sustentan en los datos presentados en el resumen.
- El resumen cumple con los requisitos de límite de palabras.
- El resumen ha sido revisado por otros colegas para evaluar el contenido, estilo, gramática y ortografía. Se pueden utilizar herramientas de inteligencia artificial para mejorar la redacción y/o corregir errores ortográficos o de tipeo.

Checklist de resumen de reporte de caso/serie de casos

La fecha límite para la entrega del resumen es ____/____/_____

- Resumen organizado en Introducción, Descripción clínica y Discusión.
- La “lección” del caso o los casos se presenta de manera clara y concisa.
- El resumen cumple con los requisitos de límite de palabras.
- El resumen ha sido revisado por otros colegas para evaluar el contenido, estilo, gramática y ortografía. Se pueden utilizar herramientas de inteligencia artificial para mejorar la redacción y/o corregir errores ortográficos o de tipeo.

Bibliografía

1. Writing a Research Abstract. American College of Physicians. Disponible en: <https://www.acponline.org/membership/residents/competitions-awards/abstracts/preparing/writing>
2. Writing a Clinical Vignette (Case Report) Abstract. American College of Physicians. Disponible en: <https://www.acponline.org/membership/residents/competitions-awards/abstracts/preparing/vignette>
3. Building a Great Scientific Abstract: A Quick Checklist. Plos Blog Network. Disponible en: <https://blogs.plos.org/blog/2018/06/07/building-a-great-scientific-abstract-a-quick-checklist/>
4. Hernandez D. El resumen del artículo científico de investigación y recomendaciones para su redacción. Revista Cubana de Salud Pública; 2010 36,179-183
5. STROBE Statement—Items to be included when reporting observational studies in a conference abstract. Disponible en: https://www.strobe-statement.org/fileadmin/Strobe/uploads/checklists/STROBE_checklist_conference_abstract_DRAFT.pdf
6. ICMJE. Defining the Role of Authors and Contributors. Disponible en: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>